

Spoštovana občanka, spoštovani občan!

Dogodki v zadnjih dneh zahtevajo od nas, da se oglasimo in pojasnimo svojo plat resnice o problematiki dokončanja falske ceste.

Danes je po vaših nabiralnikih zaokrožila anonimka, ki za osnovo uporablja nek misteriozni dopis agencije za ceste (DRSC-ja), ki je dopolnjeno s trditvami o moji odgovornosti glede ne dokončanja ceste skozi Ruše. Pisanje je očitno poskus osebne diskreditacije mene kot kandidata. Komu te neresnične informacije v zadnjem trenutku koristijo, naj razmisli vsak pri sebi. Sam bi raje znova pozval k strpnosti in korektnem političnem bontonu, ker pa anonimka zagotovo ni. Nekdo bi se pač raje pogovarjal o cesti kot pa na primer o tem, da za čuda dve novi listi izvirata »izpod klobuka«. Pozivam, da se »pogumnež« drugič vsaj podpiše, da ga bomo lahko vsaj spoštovali kot političnega nasprotnika, saj ga na žalost sedaj lahko le pomilujemo.

Naše politične kolege je pričela problematika ceste zanimati dva dni pred volilnim molkom, dopis v katerem me »nekdo« osebno napada pa dan pred volilnim molkom. Če bi koga zadeve zanimale že prej, bi mu brez težav posredovali vso dokumentacijo in dokazali, da se je na tem projektu s strani občinske uprave delalo zelo učinkovito. Vsa dela, ki so se opravljala s strani občine znotraj osnovnega terminskega plana kakor tudi zunaj njega, so bila končana v roku. Prav tako tudi plačana. Boljšega dokazila o vodenju projekta ne more biti. Za to gre v prvi meri zasluga zaposlenim iz občinske uprave.

Odločitev okoli ne podpisa aneksa nisem sprejel sam. Tako kot sem tudi nihče ne izpelje sam nobenega projekta. Vse je rezultat sodelovanja več ljudi. Za to odločitev smo se odločili po skupnem premisleku. Kljub temu dejstvu absolutno stojim za to odločitvijo in bi znova predlagal do se odločimo enako. Po moje vsakdo, ki mu nekdo tri krat zaporedoma ne izpolni dogovorjenega, upravičeno četrtič več ne zaupa istim obljubam. Po mojem iskrenem mnenju je dolžnost lokalnih politikov da zastopajo interese svojih krajanov. S tem, da se venomer strinjaš s podaljšanjem roka izvedbe za občane tako pomembnega projekta, kar je v resnici najpreprosteje, zagotovo ne delaš v njihovem interesu. Dodatno smo zaradi ravno te problematike organizirali tiskovno konferenco, udarniške akcije ter grozili s tožbami državi. Naj povedo kdo je že kdaj v zgodovini te občine naredil več za dosego cilja?

Ne glede na podpis ali ne podpis aneksa je pogodba seveda še vedno veljavna, kar na DRSC-ju dobro vedo, ker bodo ob tožbi za to tudi nosili pravne posledice. Če mora agencija za ceste (DRSC) zaradi svoje malomarnosti in slabe organiziranosti ponovno izvesti javno naročilo ali ne, pa ni naša stvar.

Dejstvo je, da bo nekdo nosil tudi finančne posledice na škodo na nedokončani cestni infrastrukturi. To pa zagotovo ne bo Občine Ruše in tudi ne Uroš Razpet.

Z vsem do sedaj ukrenjenim smo dosegli to, da je naš problem na DRSC-ju poznan bolj kot drugi. Posledično sem prepričan, da smo zaradi tega dejstva gotovo bližje rešitvi. Sicer pa naj si na naslednje vprašanje odgovori vsak sam: Kdo v tej trenutni družbi prej doseže cilj? Tisti, ki ubogljivo čaka, ali tisti, ki robanti in sitnari?

Dejstvo je, da se bo morala zadeva tako ali drugače urediti. Če nas boste na volitvah podprli vam lahko zagotovim samo to, da se bomo maksimalno trudili, da v bodoče takšne zadeve ne bi ostale nerazrešene. Tiste, ki so za nastalo stanje krivi bomo pozvali na odgovornost. Tudi s civilnimi tožbami, če bo to potrebno.

Ker resnično verjamem, da so omenjeni dopisi posledica napačne informiranosti vnovič pozivam na umirjen dialog in zavedanje, da bo potrebno po volitvah obilo dobre volje za sodelovanje saj lahko le skupaj premaknemo stvari na bolje.

Uroš Razpet, udi, MBA

kandidat za župana

Obrazložitev DRSC:

“V preteklih tednih je Direkcija RS za ceste prejela poizvedbo občanov glede dogajanja pri obnovi Falske ceste v Rušah. Direkcija RS za ceste je posredovala identično informacijo kot v julijskem odzivu na novinarsko konferenco občine. Posredovano sporočilo je bilo zlorabljeno na način, da je bil pripisan komentar, iz česar izhaja, kot da se je Direkcija RS za ceste vključila v volilno kampanjo. Direkcija RS za ceste nikoli ni posredovala kakršnega koli odgovora v katerem bi kogar koli poimensko izpostavljala, še posebej ne na način, kot je to v sporočilu, ki so ga prejeli nekateri občani Ruš.”

Prav tako pa na Direkciji nameravajo zaradi zlorabe dokumenta zadevo predati v obravnavo pristojnim organom, citiramo: “V posredovani dokument je bilo poseženo na način, ki predstavlja zlorabo imena Direkcije RS za ceste, zaradi česar Direkcija RS za ceste namerava zadevo predati v obravnavo pristojnim organom.”

Izvirni dokument posredovan iz direkcije Republike Slovenije za ceste si lahko ogledate na spletni strani :

[www.zdruzena-akcija.si](http://www.zdruzena-akcija.si)