



Maribor, 2. 7. 2014
Štev.: 723/14-AL

Spoštovani,

kot predsednica Sveta javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor moram pojasniti oz. odgovoriti na nekatere navedbe, ki so se pojavile v medijih in se tičejo imenovanja novega direktorja LGM ter v zvezi s tem pristojnosti Sveta javnega zavoda LGM.

Svet zavoda LGM ne more pristati na pavšalne ocene o netransparentnosti pri postopku priprave predloga za imenovanje direktorja Javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor. Svet se je na to temo sestal na dveh sejah, ki so trajale več ur. Člani smo konstruktivno in poglobljeno razpravljali o kandidatih in njihovih vlogah. Pridobili smo tudi pisno mnenje članice sveta, ki je bila odsotna. S strani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (dopis št. 10003-14/2014-3, z dne 2. junij 2014) smo bili naprošeni, da podamo svoje mnenje za vsakega od štirih prijavljenih kandidatov posebej in ga obrazložimo. To smo tudi korektno in pravočasno storili. Postopek je vodil KVIAZ, ki je kandidate povabil na razgovor. Sama sem sekretarko KVIAZa poklicala in ji predlagala, da lahko člani zavoda LGM s strani MOM KVIAZu podamo še morebitna dodatna ustna pojasnila, pa sem dobila odgovor, da to ni praksa, kadar KVIAZ vodi postopke ter da naj podamo izključno svoje pisno mnenje.

Ob tem naj poudarim, da Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK) ne določa, da bi svet javnega zavoda moral opraviti razgovore s posameznimi kandidati, niti se sveti javnih zavodov s področja kulture tega inštrumenta v praksi ne poslužujejo. Tudi pri postopkih, ki jih vodi Ministrstvo za kulturo kot ustanovitelj nacionalnih zavodov, sveti in strokovni sveti ne opravljajo pogovorov s kandidati.

Kandidat, ki je predlagan s strani KVIAZa, ni dobil pozitivnega mnenja niti programskega sveta niti Sveta javnega zavoda LGM tako, da odločitve KVIAZa ne moremo razumeti drugače, kot popoln spregled strokovnih argumentov.

Lep pozdrav.

v imenu sveta zavoda LGM
Lidija Ćivjak Mirnik, prof.

za 

